

*Záznam o účinnosti:*

*Správní orgán, který vydal územní plán: Zastupitelstvo obce Pašovice*

*Číslo usnesení: 20/ZO/14/07*

*Datum vydání: 26.11.2014*

*Datum nabytí účinnosti:*

*Pořizovatel: Městský úřad Uherský Brod, Odbor rozvoje města, Oddělení územního plánování*

*Jméno a příjmení: Ing. arch. Jiří Kolouch*

*Funkce: vedoucí Oddělení územního plánování*

*Podpis:*

### **Opatření obecné povahy č. 1/2014**

Zastupitelstvo obce Pašovice jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a následujícími zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

#### **I.**

#### **vydává**

#### **územní plán Pašovice**

obsahující:

- textovou část návrhu územního plánu Pašovice, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1
- grafickou část návrhu územního plánu Pašovice, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

#### **II.**

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu, a ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

#### **ukončuje platnost**

Územního plánu sídelního útvaru Pašovice, který byl schválen Zastupitelstvem obce Pašovice dne 24.09.1998, a jehož závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou obce Pašovice s účinností od 09.10.1998, včetně jeho změn:

- č. 1 schválené dne 24.09.1998 Zastupitelstvem obce Pašovice, jejíž závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou obce Pašovice s účinností od 09.10.1998
- č. 2 schválené dne 03.07.2001 Zastupitelstvem obce Pašovice, jejíž závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou obce Pašovice s účinností od 18.07.2001
- č. 3 schválené dne 23.05.2002 Zastupitelstvem obce Pašovice, jejíž závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou obce Pašovice s účinností od 09.06.2002

- č. 4 schválené dne 28.12.2005 Zastupitelstvem obce Pašovice, jejíž závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou obce Pašovice č. 2/2005 s účinností od 16.01.2006

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

## **Odůvodnění**

Textová část odůvodnění územního plánu Pašovice zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění územního plánu Pašovice zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

### **I. Postup pořízení územního plánu Pašovice**

Zastupitelstvo obce Pašovice schválilo dne 02.11.2011 usnesením č. 14/ZO11/05 v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s § 44 písm. a) stavebního zákona pořízení územního plánu Pašovice.

Určeným členem Zastupitelstva obce Pašovice ve věcech územního plánování byl na zasedání dne 02.11.2011 pověřen pan Jaromír Čáp, starosta obce.

Zastupitelstvo obce Pašovice pověřilo na svém zasedání dne 26.11.2014 určeným zastupitelem ve věcech územního plánování pana Vlastimila Řezníčka, starostu obce.

Pořizovatelem územního plánu Pašovice je Městský úřad Uherský Brod, Odbor rozvoje města, Oddělení územního plánování, na základě žádosti obce Pašovice o pořízení územního plánu přípisem ze dne 09.11.2011.

Základním a výchozím podkladem pro zpracování územního plánu Pašovice bylo zadání územního plánu Pašovice.

Návrh zadání územního plánu Pašovice (dále jen „návrh zadání“) byl zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů; oznámení o jeho projednání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Uherský Brod od 06.12.2011 do 06.01.2012 a Obecního úřadu Pašovice od 07.12.2011 do 09.01.2012. Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven ve spolupráci s určeným zastupitelem a předložen Zastupitelstvu obce Pašovice ke schválení. Zastupitelstvo obce Pašovice schválilo zadání územního plánu Pašovice dne 17.02.2012 usnesením č. 10/ZO12/01.

Územní plán Pašovice zpracovala firma Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o., vedoucí projektant Ing. arch. Jiří Ludík na základě schváleného zadání územního plánu Pašovice.

Zpracovaný územní plán Pašovice (dále jen „územní plán“) obsahuje návrh a odůvodnění.

V průběhu zpracování územního plánu vstoupila v platnost novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb., (novela stavebního zákona) společně s novelami jeho prováděcích vyhlášek s účinností od 01.01.2013, územní plán byl proto projektantem upraven v souladu s novelou stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Pořizovatel oznámil, ve smyslu § 50 stavebního zákona a ve spojení s § 172 správního řádu, přípisem ze dne 02.07.2013 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím, a to 22.07.2013 na Městském úřadě v Uherském Brodě. Současně byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Pořizovatel doručil v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona územní plán veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Uherský Brod od 02.07.2013 do 19.08.2013 a na úřední desce Obecního úřadu v Pašovicích od 02.07.2013 do 19.08.2013. Veřejná vyhláška byla doručena 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce, do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

a připomínek uplatněných při společném jednání je uvedeno níže v kapitole II v bodech e) a f). Sousední obce neuplatnily ve stanovené lhůtě žádnou připomínku.

Pořizovatel zaslal dne 05.09.2013 krajskému úřadu stanoviska dotčených orgánů a připomínky, které obdržel ke společnému jednání. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 26.09.2013 „Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu územního plánu Pašovice“, č.j. KUZL 76742/2013, ve kterém souhlasí s návrhem územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dále ve svém stanovisku v souladu s ust. § 171 stavebního zákona upozornil, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, a proto doporučil pořizovateli, aby byl návrh územního plánu znovu přezkontrolován a před veřejným jednáním upravený.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem přezkontroloval územní plán a vyhodnotil výsledek projednání územního plánu. Na základě výsledku projednání a kontroly zajistil pořizovatel úpravu územního plánu projektantem před zahájením řízení o územním plánu.

Části řešení územního plánu, které byly od společného jednání změněny:

#### Textová část návrhu územního plánu

- Plochy bydlení – bydlení individuální BI - podmíněně přípustné využití: podmínkou pro umístění občanské vybavenosti je kategorie „základní občanská vybavenost“ a dále její slučitelnost s bydlením (definice pojmů uvedena v kap. F.19 návrhu územního plánu)
- Plochy bydlení – bydlení individuální a plochy smíšené obytné vesnické: přípustné využití „rodinná rekreace“ byla vyjmuta
- Většina ploch – přípustné využití území: „dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím“. Pojem slučitelnost použit jako termín lépe vyhovující (rozdíl v pojmech slučitelnost a souvislost byl vymezen v kap. F.19 návrhu územního plánu)
- Plochy dopravy silniční DS - hlavní využití upraveno na: „Silniční doprava“
- Plochy krajinné zeleně - přípustné využití: „stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesní hospodářství“ bylo vypuštěno
- Byla doplněna kap. G.4: „Vymezení ploch asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“
- Navrhovaná plocha technických služeb obce v areálu bývalého zemědělského družstva byla překvalifikována z plochy výroby V, ID 31 na plochu technického zabezpečení obce TO, ID 77, kde již lze předkupní právo uplatnit
- Navrhované územní studie: byl doplněn termín lhůt pro vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti a doplněny podmínky pro jejich pořízení
- Údaje o počtu listů byly aktualizovány
- Byly přezkontrolovány a prověřeny údaje o navržených lokalitách (kap. C a D návrhu územního plánu), kódy ploch s rozdílným způsobem využití a jejich identifikátory, jež jsou předmětem výrokové části dokumentace.

#### Textová část odůvodnění územního plánu

- kap. A.2.1 Opraveno: koordinace prvků ÚSES ve vztahu ke k.ú. Maršov u Uherského Brodu – zpracováno zadání ÚP
- kap. A.4 Bylo doplněno: vyhodnocení uplatnění zásad pro využívání území, vyplývající ze začlenění řešeného území do krajinného celku Uherskobrodsko a krajinného prostoru Prakšicko
- kap. B.1 odst. ad J): datum aktualizace byl prověřen a následně dle skutečnosti sjednocen
- kap. D.5.3 Občanské vybavenost, byla upravena Tab. 11
- kap. D.6.10 Doprava v klidu, byla upravena Tab. 16
- kap. D.8.2 Ochrana přírody a krajiny: Údaje o ochraně pohledových horizontů byly vyjmuty. V rámci řešeného území ÚP Pašovice nejsou v ÚAP Zlínského kraje pohledové horizonty vymezeny
- kap. G V tabulkové části „Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL“ byla upravena výměra lokaloty ID 26 a vypuštěna lokalita ID 61

- Názvy výkresů v obsahu odůvodnění a názvy výkresů v grafické části dokumentace byly sjednoceny.

#### Grafická část návrhu a odůvodnění územního plánu

- Byla plošně redukována plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport ID 26 a zcela vypuštěna plocha silniční dopravy ID 61 v lokalitě Prostřední. Ve zbylé části lokality byly ponechány trvalé travní porosty (tj. plocha zemědělská)
- Záznamy o účinnosti byly na všech výkresech upraveny dle § 14 novelizované vyhl. 500/2006 Sb.
- Copyrighty v grafické části dokumentace byly opraveny
- Na výkresech výrokové části dokumentace byly odstraněny přesahy navazujících katastrálních území a důsledku toho byly zmenšeny formáty jednotlivých výkresů
- U hlavního a koordinačního výkresu byla dle metodiky Krajského úřadu Zlínského kraje doplněna podtržítka a kurzíva
- Ve „Výkrese předpokládaných záborů ZPF a PUPFL“ byla opraveno plné znění pojmu „PUPFL“
- Z důvodu eliminace ploch zemědělské půdy obtížně zemědělsky obhospodařovatelné a na základě připomínky uplatněné ve společném jednání byla částečně rozšířena plocha bydlení - bydlení individuální BI, ID 1, v části obce Horní Podbúdí.

Řízení o územním plánu bylo zahájeno přípisem pořizovatele ze dne 13.12.2013, kterým oznámil místo a dobu konání veřejného projednání ve smyslu § 52 stavebního zákona ve spojení s § 172 správního řádu, jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Pašovice, pro kterou je územní plán pořizován. Současně byly dotčené orgány a krajský úřad vyzvány k uplatnění stanovisek k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny, a to ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání. Pořizovatel doručil v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Uherský Brod od 13.12.2013 do 04.02.2014 a na úřední desce Obecního úřadu Pašovice od 13.12.2013 do 04.02.2014. Veřejné projednání územního plánu se konalo dne 27.01.2014 na Obecním úřadě v Pašovicích. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnit připomínky k územnímu plánu, ve stejné lhůtě mohli v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona uplatnit námítky dotčené osoby, tzn. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a stanovisek dotčených orgánů uplatněných při veřejném projednání návrhu územního plánu je uvedeno níže v kapitole II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bodu d).

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledek veřejného projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu územního plánu. Návrh rozhodnutí o námítkách tvoří samostatnou kapitolu tohoto opatření obecné povahy. Návrh rozhodnutí o námítkách doručil pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a dotčeným orgánům a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení.

Z veřejného projednání územního plánu vyplynuly požadavky na úpravu územního plánu. Změny provedené projektantem od veřejného projednání územního plánu:

- Byly vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení individuální BI 10 a BI 11, plocha veřejného prostranství P\* 48 a plocha sídelní zeleně Z\* 51
- Bylo aktualizováno vymezení zastavěného území k 30.04.2014
- Byla vypuštěna plocha technické infrastruktury T\* 74 jako nadbytečná
- Byly doplněny kapitoly textové části odůvodnění (podrobný popis viz příloha č. 3 textová část odůvodnění zpracovaná projektantem, kap. F.11.2.

Tyto úpravy územního plánu po veřejném jednání byly vyhodnoceny jako podstatné a pořizovatel zajistil pro obec úpravu územního plánu v souladu s výsledky projednání (§ 53 odst. 2 stavebního zákona). Projektant předal pořizovateli upravený územní plán dne 13.05.2014, dne 11.06.2014 si pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody, zda má být upravený návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Toto stanovisko obdržel pořizovatel dne 09.07.2014.

Pořizovatel přípisem ze dne 08.08.2014 oznámil konání opakovaného veřejného projednání, kterým oznámil místo a dobu konání opakovaného veřejného projednání ve smyslu § 52 stavebního zákona ve spojení s § 172 správního řádu, jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Pašovice, pro kterou je územní plán pořizován. Současně byly dotčené orgány a krajský úřad vyzvány k uplatnění stanovisek k těm částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, a to ve lhůtě do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání. Pořizovatel doručil v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona upravený návrh územního plánu a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Uherský Brod od 14.08.2014 do 01.10.2014 a na úřední desce Obecního úřadu Pašovice od 14.08.2014 do 30.09.2014. Opakované veřejné projednání územního plánu se konalo dne 22.09.2014 na Obecním úřadě v Pašovicích. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnit připomínky k těm částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, ve stejné lhůtě mohly v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona uplatnit dotčené osoby námitky. Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a stanovisek dotčených orgánů uplatněných při opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu je uvedeno níže v kapitole II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bodu d).

Po opakovaném veřejném projednání byly projektantem v územním plánu upraveny drobné nepřesnosti. Jejich popis je uveden v textové části odůvodnění zpracované projektantem v kap. F.11.3 (příloha č. 3).

Návrh územního plánu byl zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a obsahuje textovou a grafickou část. Textová část návrhu územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1. Grafická část, která obsahuje:

- Výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000,
- Hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000 a
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000,

je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení, které je vymezeno v návrhu územního plánu, a vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Textová část odůvodnění je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3. Grafická část odůvodnění zpracovaná projektantem, která obsahuje:

- Výkres širších vztahů v měřítku 1 : 100 000,
- Koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000,
- Koordinační výkres zastavěného území v měřítku 1 : 2 000,
- Výkres dopravní a technické infrastruktury v měřítku 1 : 5 000,
- Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL v měřítku 1 : 5 000,

je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

Odůvodnění zpracované projektantem dále pořizovatel doplňuje o následující:

## **II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

### **a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008**

Územní plán není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem (příloha č. 3).

**b) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Územní plán není v rozporu s aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje schválenou Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.9.2012 usnesením č.0749/Z21/12, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem (příloha č. 3).

**c) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Územní plán není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, územní plán vytváří základní urbanistické předpoklady pro další výstavbu a pro udržitelný rozvoj obce, byly vytvořeny podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, hodnot architektonických a urbanistických a návrhem podmínek prostorového uspořádání pro jednotlivé plochy byly stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a podmínky pro ochranu nezastavěného území. Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně koncepce urbanistické, s ohledem na hodnoty a podmínky území, respektuje původní historický vývoj obce, vytváří podmínky pro zachování urbanistické struktury obce. Územní plán respektuje stávající příznivé hodnoty životního prostředí a navrhuje ochranu a rozvoj ploch zeleně.

Podrobnější popis je uveden v textové části odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem (příloha č. 3).

**d) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Územní plán byl zpracován a projednán dle platných právních předpisů, dle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. V průběhu zpracování územního plánu vstoupil s účinností od 01.01.2013 v platnost zákon č. 350/20012 Sb., kterým se změnil stavební zákon, vyhláška č. 458/2012 Sb., kterou se změnila vyhláška č. 500/2006 Sb. a vyhláška č. 431/2012 Sb., kterou se změnila vyhláška č. 501/2006 Sb. Pořizovatel proto zajistil u projektanta zapracování změn vyplývajících z účinnosti výše uvedených předpisů.

**e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, jak je uvedeno v textové části odůvodnění zpracované projektantem (příloha č. 3).

Územní plán byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny.

**1.Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání:**

Bez připomínek se vyjádřily tyto dotčené orgány:

**Stanovisko č. 1** – Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha dne 24.07.2013

**Stanovisko č. 2** – Krajský úřad Zlínského kraje, koordinované stanovisko dne 07.08.2013

**Stanovisko č. 3** – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín dne 07.08.2013

**Stanovisko č. 4** – Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno dne 13.08.2013

**Stanovisko č. 5** – Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská stavební a ubytovací správa Brno dne 08.08.2013

**Stanovisko č. 6** – Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště dne 15.08.2013.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů:

**Stanovisko č. 7** – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště ze dne 27.07.2013:

Státní pozemkový úřad sděluje, že v katastrálním území Pašovice na Moravě probíhala komplexní pozemková úprava, která byla dokončena a nová digitální katastrální mapa byla zapsána dne 13.05.2010 do katastru nemovitostí, a upozorňuje, že dle § 2 zákona č. 139/2002

Sb., jsou výsledky pozemkových úprav neopominutelným podkladem pro územní plánování a žádá o využití zpracování plánu společných zařízení do územního plánu.

Vyhodnocení: plán společných zařízení byl do návrhu územního plánu zapracován, je uvedeno v kap B textové části odůvodnění zpracované projektantem (příloha č. 3).

**Stanovisko č. 8** – Ministerstvo životního prostředí Olomouc ze dne 25.07.2013:  
Za státní správu geologie nemá připomínky.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Za ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF) je příslušným orgánem ochrany ZPF k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Upozorňuje, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Vyhodnocení: bereme na vědomí, v územním plánu nebyla vymezena plocha nad 10 ha.

1.1 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování ke společnému jednání:

**Stanovisko** – Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 26.09.2013:  
Nadřízený orgán územního plánování souhlasí s návrhem územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. § 171 stavebního zákona upozorňuje, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučil pořizovateli, aby byl návrh územního plánu znovu přezkoumán a před veřejným jednáním upraven.

Vyhodnocení: pořizovatel přezkoumal ve spolupráci s určeným zastupitelem územní plán a zajistil jeho úpravu před zahájením řízení o územním plánu.

2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k veřejnému projednání:

Bez připomínek se vyjádřily tyto dotčené orgány:

**Stanovisko č. 1** – Krajský úřad Zlínského kraje, koordinované stanovisko ze dne 16.01.2014  
**Stanovisko č. 2** – Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště ze dne 04.02.2014  
**Stanovisko č. 3** – Městský úřad Uherský Brod, koordinované stanovisko ze dne 03.02.2014  
**Stanovisko č. 4** – Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno dne 12.02.2014.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů k veřejnému projednání:

**Stanovisko č. 5** – Ministerstvo životního prostředí, Olomouc ze dne 17.01.2014:

Za státní správu geologie nemá připomínky.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Za ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF) je příslušným orgánem ochrany ZPF k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Upozorňuje, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Vyhodnocení: v územním plánu nebyla navržena plocha nad 10 ha.

**Stanovisko č. 6** – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Uherské Hradiště ze dne 09.01.2014:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Uherské Hradiště sděluje, že v k.ú. Pašovice na Moravě proběhla komplexní pozemková úprava, která byla dokončena, nová digitální katastrální mapa byla zapsána dne 13.05.2010 do katastru nemovitostí. Součástí pozemkové úpravy je projednaný a schválený plán společných zařízení. V tomto plánu je schválen prvek průleh IP 16 – PEO. V návrhu územního plánu se v místě průlehu navrhuje plochy technické infrastruktury T 72, T 75 a dále plochy krajinné zeleně K 107, K 108 a K 109. V místě prvků K 108 a T 72 je navržena polní komunikace Pv 31. Tento návrh ploch může být v rozporu s plánem společných zařízení. K dalším uvedeným prvkům není připomínka.

Vyhodnocení: návrh územního plánu byl projektantem konzultován se Státním pozemkovým úřadem, Krajským pozemkovým úřadem pro Zlínský kraj, pobočkou Uherské Hradiště, následně bylo vydáno nové stanovisko Státního pozemkového úřadu.

**Stanovisko č. 7** – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Uherské Hradiště ze dne 29.01.2014:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Uherské Hradiště sděluje, že územní plán není v rozporu s plánem společných zařízení a nemá dalších připomínek.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

2.1 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k veřejnému projednání:

**Stanovisko** – Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny ze dne 20.01.2014:

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování souhlasí s návrhem územního plánu v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k opakovanému veřejnému projednání:

Bez připomínek se vyjádřily tyto dotčené orgány:

**Stanovisko č. 1** – Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště ze dne 19.08.2014

**Stanovisko č. 2** – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště ze dne 29.09.2014

**Stanovisko č. 3** – Městský úřad Uherský Brod, koordinované stanovisko ze dne 29.09.2014

**Stanovisko č. 4** – Krajský úřad Zlínského kraje, koordinované stanovisko ze dne 30.09.2014.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů veřejnému projednání:

**Stanovisko č. 5** – Ministerstvo životního prostředí, Olomouc ze dne 08.09.2014

Za státní správu geologie nemá připomínky.

Vyhodnocení: vzato na vědomí



Za ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF) je příslušným orgánem ochrany ZPF k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Upozorňuje, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Vyhodnocení: v územním plánu nebyla navržena plocha nad 10 ha.

### 3.1 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k opakovanému veřejnému projednání:

**Stanovisko** – Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, stanovisko k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny ze dne 29.08.2014:

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování souhlasí s návrhem územního plánu v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Dále byly v předložené dokumentaci návrhu územního plánu zjištěny nepřesnosti a pořizovateli bylo doporučeno, aby byl návrh územního plánu znovu překontrolovaný a upravený.

Vyhodnocení: pořizovatel překontroloval ve spolupráci s určeným zastupitelem dokumentaci územního plánu a zjištěné nedostatky nechal projektanta před vydáním územního plánu opravit. Úpravy po opakovaném veřejném projednání jsou popsány v textové části odůvodnění zpracované projektantem v kap. F.11.3 (příloha č. 3).

## **III. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí**

Vzhledem k tomu, že územní plán nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dle koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 04.01.2012 a koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 09.07.2014), a územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dle koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 04.01.2012 a koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 09.07.2014), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

## **IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Vzhledem k tomu, že územní plán nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dle koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 04.01.2012 a koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 09.07.2014), nebylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí požadováno.

## **V. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je popsáno v textové části odůvodnění zpracované projektantem v kap. A.11. (příloha č. 3).

## **VI. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v textové části odůvodnění zpracované projektantem (příloha č. 3).

## **VII. Návrh rozhodnutí o námitkách včetně jejich samostatného odůvodnění**

Pořizovatel obdržel v rámci veřejného projednání námitku od vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem řešení:

Námitka č. 1 – Bronislava Olejárová, Horymírova 2951/20, 704 00 Ostrava - Zábřeh

Námitka byla doručena na podatelnu Městského úřadu Uherský Brod dne 14.01.2014 a zaevidována pod čj. ORM/0031/14. Námitka obsahuje vymezení území dotčeného námitkou, odůvodnění a údaje podle katastru nemovitostí, které byly pořizovatelem ověřeny.

Námitka spočívá v žádosti o vymezení nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení na části pozemku p.č. 369/1 v katastrálním území Pašovice na Moravě o výměře cca 840 m<sup>2</sup> (vymezení pozemku tvoří přílohu námitky).

Úplné znění námitky je uloženo ve spisu k územnímu plánu.

Návrh rozhodnutí o námitce:

**Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Pozemek navrhovaný k vymezení nové zastavitelné plochy individuálního bydlení přímo navazuje na stávající zástavbu rodinných domů v ulici Horní Podbůdí, je dostupný ze stávající místní komunikace. Pozemek se celý nachází v 50 m pásmu od okraje lesa, proto pořizovatel projednal předběžně tuto námitku s orgánem státní správy lesů Městského úřadu Uherský Brod, ten souhlasí s tím, aby část pozemku p.č. 369/1 navazující na sousední pozemky p.č. 364/3 a 364/1 byla v územním plánu vymezena jako plocha individuálního bydlení. Pozemek je v současné době využíván jako sad či zahrada vlastníkem pozemku, proto vymezením části pozemku pro plochu individuálního bydlení nehrozí ztížení obhospodařování pozemku.

Z těchto důvodů bylo o námitce rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání neobdržel pořizovatel žádnou další námitku.

V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání neobdržel pořizovatel žádnou námitku.

## **VIII. Vyhodnocení stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách**

Ve lhůtě do 30 dnů ode dne obdržení uplatnily v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona stanovisko:

**Stanovisko č. 1** – Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 12.05.2014:

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

**Stanovisko č. 2** – Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště dne 02.06.2014:

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště, vydal souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

Ostatní dotčené orgány neuplatnily ve lhůtě své stanovisko, pořizovatel má tedy za to, že s návrhem rozhodnutí o námitkách souhlasí.

#### **IX. Vyhodnocení připomínek**

Připomínky k návrhu územního plánu uplatněné ke společnému jednání:

1. Povodí Moravy, s.p., Brno ze dne 04.07.2013:

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasí s uvedeným záměrem.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

2. Lesy ČR, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy, Vsetín ze dne 01.08.2013:  
Nemá připomínky.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

3. Pan Ondřej Varaďa, Pašovice 219 požaduje rozšíření plochy individuálního bydlení o pozemek p.č. 2321/1 v k.ú. Pašovice na Moravě z důvodu nemožnosti výstavby rodinného domu na sousedním pozemku p.č. 2320/1 v jeho vlastnictví vzhledem k nedostatečné šířce pozemku.

Vyhodnocení: požadavek byl po projednání s určeným zastupitelem obce a projektantem respektován a část výše uvedeného pozemku byla zahrnuta v návrhu územního plánu do plochy BI 1 (plocha BI 1 byla rozšířena o část pozemku p.č. 2321/1).

Připomínky k návrhu územního plánu uplatněné k veřejnému projednání:

V rámci veřejného projednání neobdržel pořizovatel žádnou připomínku.

Připomínky k návrhu územního plánu uplatněné k opakovanému veřejnému projednání:

V rámci opakovaného veřejného projednání neobdržel pořizovatel žádnou připomínku.

#### **Poučení:**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění lze nahlédnout podle § 173 odst. 1 správního řádu u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti územnímu plánu Pašovice vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Pašovicích dne 26.11.2014

.....  
Vlastimil Řezníček  
starosta

.....  
Radim Karlík  
místostarosta

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 Textová část návrhu územního plánu

Příloha č. 2 Grafická část návrhu územního plánu

Příloha č. 3 Textová část odůvodnění územního plánu zpracovaná projektantem

Příloha č. 4 Grafická část odůvodnění územního plánu zpracovaná projektantem